дело № 5-266-2610/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

По делу об административном правонарушении

14 февраля 2024 года г. Сургут

Мировой судья судебного участка № 10 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Король Е.П., находящегося по адресу: г. Сургут ул. Гагарина д. 9 каб. 205, рассмотрев материалы дела в отношении Усмонова Сохибжона Бахадировича, родившегося \*\*, об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 12.12 КоАП РФ,

установил:

Усмонов С.Б. повторно совершил административное правонарушение, предусмотренное [ч.1 ст.12.12](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/121201) КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

20.01.2024 года в 17:20 Усмонов С.Б. в г. Сургуте по Югорскому тракту 43, управляя автомобилем Тойота Королла г/н \*\*\*, при выключенном сигнале дополнительной секции светофора, осуществил проезд в направление регулируемом этой секцией, повторно, ответственность за данное правонарушение предусмотрена [ч. 3 ст.12.12](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/12123) КоАП РФ.

Усмонов С.Б., извещённый о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом, в судебное заседание не явился, о причинах неявки не уведомил, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявил. Ввиду того, что в деле участвует защитник Иванов С.В., который представляет интересы Усмонова С.Б. на основании доверенности № \*\* от 05.02.2024 года и в соответствии со [ст. 25.5](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/255) КоАП РФ наделен аналогичными правами, как и само лицо, привлекаемое к административной ответственности, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отношении Усмонова С.Б. в ее отсутствие, с участием защитника Иванова С.В.

В судебном заседании защитник Усмонова С.Б. – Иванов С.В. просил назначить минимальное наказание, не связанное с лишением права управления транспортными средствами, пояснив, что его доверитель является самозанятым, имеет на иждивении троих несовершеннолетних детей, вину в совершении инкриминируемого административного правонарушения признает.

Заслушав защитника, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с [п. 1.3](http://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/100013) Правил Дорожного Движения РФ, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Согласно [ч. 3 ст. 12.12](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/12123) КоАП РФ повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

В силу [ч.1 ст.12.12](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/121201) КоАП РФ, проезд на запрещающий сигнал светофора или на запрещающий жест регулировщика, за исключением случаев, предусмотренных [частью 1 статьи 12.10](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/121001) настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа в размере одной тысячи рублей.

В соответствии с [п. 6.2](http://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/62) ПДД РФ круглые сигналы светофора имеют следующие значения: зеленый сигнал разрешает движение; зеленый мигающий сигнал разрешает движение и информирует, что время его действия истекает и вскоре будет включен запрещающий сигнал (для информирования водителей о времени в секундах, остающемся до конца горения зеленого сигнала, могут применяться цифровые табло); желтый сигнал запрещает движение, кроме случаев, предусмотренных [пунктом 6.14](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/614) Правил, и предупреждает о предстоящей смене сигналов; желтый мигающий сигнал разрешает движение и информирует о наличии нерегулируемого [перекрестка](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/10029) или [пешеходного перехода](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/10040), предупреждает об опасности; красный сигнал, в том числе мигающий, запрещает движение. Сочетание красного и желтого сигналов запрещает движение и информирует о предстоящем включении зеленого сигнала.

Согласно [п. 6.3](http://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/40) Правил дорожного движения РФ сигналы светофора, выполненные в виде стрелок красного, желтого и зеленого цветов, имеют то же значение, что и круглые сигналы соответствующего цвета, но их действие распространяется только на направление (направления), указываемое стрелками. При этом стрелка, разрешающая поворот налево, разрешает и разворот, если это не запрещено соответствующим дорожным знаком. Такое же значение имеет зеленая стрелка в дополнительной секции. Выключенный сигнал дополнительной секции означает запрещение движения в направлении, регулируемом этой секцией.

Вина Усмонова С.Б. в совершении административного правонарушения подтверждается исследованными по делу доказательствами: протоколом \*\*\* года; CD-диском с видеозаписью. Оснований ставить под сомнение достоверность исследованных в судебном заседании доказательств у мировой судьи не имеется, поскольку они не вызывают сомнений в их объективности, последовательны, не противоречивы, протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями [ст.28.2](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/282) КоАП РФ.

Оценивая в совокупности, исследованные по делу доказательства, суд приходит к выводу о том, что вина Усмонова С.Б. в совершении административного правонарушения установлена, полностью доказана и его действия правильно квалифицированы по [ч.3 ст.12.12](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/12123) КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении и возможность рассмотрения дела, не имеется. Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание Усмоновым С.Б. вины, наличие на иждивении несовершеннолетних детей. Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, суд признает повторное совершение однородного административного правонарушения в течении года. При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности деяния, обстоятельства его совершения, данные о личности нарушителя, а также цели и задачи административного наказания и приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Усмонова Сохибжона Бахадировича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.12 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: согласно извещению (форма № ПД-4) приложение к постановлению.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Неуплата административного штрафа в установленный законом срок влечет административную ответственность по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Копию квитанции об оплате административного штрафа необходимо представить по адресу: г. Сургут ул. Гагарина д. 9 каб. 105.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 10 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута в течение десяти суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья Е.П. Король